

18º FORO DE GOBERNANZA DE INTERNET DE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE - LACIGF

Córdoba, Argentina, 5 y 6 de noviembre de 2025

RELATORÍA

Información de la sesión

Título de la sesión: La gobernanza de los recursos de Internet en América Latina y el Caribe: Abordaje multisectorial, regulación y fragmentación

Fecha y hora: 6 de noviembre de 2025 – 9:30 a 11:00

Lugar: Sala 1. Universidad Católica de Córdoba (Obispo Trejo, 323, Córdoba, Argentina)

Moderación:

- Paula Oteguy (LACNIC)

Co-moderación en línea:

- Jean Santos (CGI.br)

Panelistas:

- Carolina Aguerre – Academia (UCY / CETyS)
- Ernesto Majó – Comunidad Técnica (LACNIC)
- Rosalía Morales – Comunidad Técnica (NIC Costa Rica)
- Rocío de la Fuente – Comunidad Técnica (LACTLD)
- Eugênio Vargas García – Gobierno (Ministerio de Relaciones Exteriores de Brasil)
- Raúl Echeverría – Sector Privado (ALAI)

Relatoría:

- Santiago Fernández Ruiz (LACTLD)

Contenido de la relatoría

Mensajes centrales:

- Proteger el modelo de múltiples partes interesadas es esencial para garantizar una Internet abierta, segura, estable e interoperable. Sobre todo frente a tendencias regulatorias que pueden fragmentar la red o debilitar la colaboración entre actores. Este compromiso fue identificado como un objetivo común en toda la región.

- El modelo ha demostrado eficacia para resolver problemas nacionales, mejorar leyes y promover la coordinación entre sectores cuando hay voluntad política de integrarlo.
- Los principios multistakeholder son ampliamente reconocidos como base indispensable para administrar recursos críticos de Internet. Modelos como LACNIC y CGI.br combinan legitimidad comunitaria, procesos participativos y estructuras institucionales robustas, con mecanismos internos para mejorar continuamente sus procesos.
- Es importante consolidar y profundizar el modelo de múltiples partes interesadas, aprovechando las oportunidades de mejora (más apertura, más participación, más transparencia) y vinculando de manera más directa los foros y discusiones de gobernanza con el desarrollo de políticas nacionales.
- Existen retrocesos preocupantes, especialmente en propuestas regulatorias y fallos judiciales que desconocen el funcionamiento técnico de la infraestructura de Internet, habilitan bloqueos desproporcionados o buscan crear mecanismos independientes y evadir a las múltiples partes interesadas.
- Los bloqueos DNS e IP son una tendencia creciente en la región, habitualmente sin análisis técnico adecuado ni transparencia, con efectos adversos sobre derechos fundamentales como la libertad de expresión y el acceso a la información.
- El rol de la academia y la sociedad civil debe fortalecerse en las discusiones sobre la gobernanza de Internet, al igual que la coordinación regional para construir posiciones comunes sobre temas digitales.
- La soberanía digital debe entenderse de forma compatible con la cooperación regional y con la naturaleza transnacional de Internet. Frente a estos desafíos hacen falta más espacios de diálogo y diplomacia, no menos.

Puntos principales por panelista:

Rocío de la Fuente (LACTLD) – Comunidad Técnica

- Abrió la sesión presentando el panorama general de la gobernanza de los recursos de Internet —direcciones IP y registros de TLD—, enmarcando la conversación en el rol crítico que cumplen los ccTLD y los RIR para asegurar una Internet estable, segura y globalmente interoperable.
- Recordó la importancia de comprender cómo se gobiernan estos recursos, qué modelos existen y cuáles son los desafíos emergentes en la región.

Rosalía Morales (NIC Costa Rica) – Comunidad Técnica

- Explicó que los mecanismos de gobernanza de los ccTLD en la región son diversos, y que en Costa Rica el NIC.CR opera bajo una figura particular: entidad pública no estatal vinculada a la Academia Nacional de Ciencias.
- La Junta Directiva, designada por la Asamblea de Asociados, supervisa la labor del NIC y aprueba políticas y presupuesto.
- A nivel nacional, se creó un Consejo Consultivo de Internet que permite el debate multiactor de propuestas y proyectos.
- A nivel internacional, participan activamente en la ccNSO (ICANN) y LACTLD, espacios donde se comparten buenas prácticas.

- Señaló que el modelo de múltiples partes interesadas ha permitido resolver problemas, mejorar leyes nacionales y fortalecer la articulación con el gobierno, particularmente en discusiones internacionales (como lo será en WSIS+20, por ejemplo).
- Destacó la reciente creación de la Technical Community Coalition for Multistakeholderism (TCCM), que fortalece la voz conjunta de la Comunidad Técnica para defender el modelo de múltiples partes interesadas.

Ernesto Majó (LACNIC) – Comunidad Técnica

- Definió el rol central de LACNIC como administrador regional de direcciones IP, responsable de asegurar la precisión del registro y la correcta asignación técnica de los recursos.
- Subrayó que la legitimidad proviene de la comunidad, que establece las políticas mediante un proceso abierto y multistakeholder.
- Señaló que LACNIC es una asociación sin fines de lucro con un Directorio electo por su membresía y que opera con un fuerte compromiso con la transparencia y participación.
- Indicó que algunos proyectos regulatorios en la región muestran desconocimiento respecto al funcionamiento y lógica de los recursos críticos.
- Reforzó la noción de “autoridad temporal” ejercida a pedido de la comunidad y recordó el rol histórico de LACNIC en la creación del propio LACIGF.
- Remarcó la importancia de que desde la Comunidad Técnica se sigan impulsando iniciativas para brindar información y capacitación en estos temas (como el Taller por una Internet Abierta, Segura y Confiable) a los actores de gobiernos, autoridades, agente de cumplimiento de ley, etc.

Raúl Echeberría (ALAI) – Sector Privado

- Destacó que los mecanismos multistakeholder siguen vigentes y que su evolución requiere más participación, representación y transparencia.
- Hizo énfasis en la importancia del involucramiento para que el modelo sea efectivo. Únicamente participar no es suficiente.
- Señaló que existen buenos ejemplos regionales —como LACNIC y CGI.br— que demuestran que el modelo funciona cuando está bien implementado.
- Advirtió sobre retrocesos en Brasil (proyectos de ley y fallos recientes) que buscan crear mecanismos independientes, debilitando la participación de múltiples actores.
- Observó que varios procesos nacionales (como eLAC) aún carecen de reglas claras para la participación.
- Enfatizó que las políticas públicas se vuelven más eficientes cuando todos los actores participan desde el inicio.
- Mencionó desafíos como la baja coordinación regional y el choque cultural entre el modelo de múltiples partes interesadas y el modelo tradicional de gobierno basado en mayorías.

Eugênio Vargas García (Ministerio de Relaciones Exteriores de Brasil) – Gobierno

- Destacó el éxito del CGI.br como modelo nacional multistakeholder, referente regional y global.
- Resaltó el impacto de NetMundial y las Directrices de São Paulo como marco sólido para la gobernanza de Internet.
- Explicó desafíos internos: proyectos de ley y fallos judiciales (como el relativo al Art. 19 del Marco Civil de Internet).
- Advirtió sobre los riesgos de fragmentación y la necesidad de sostener una Internet abierta, segura e interoperable.
- Considera que algunos proyectos legislativos no representan amenazas reales por su falta de apoyo.
- Señaló que a nivel regional es un gran reto tener posiciones comunes de gobernanza sobre temas digitales. Observó que hay un ejemplo actual de que eso se podría de a poco empezar a lograr: hay una serie de lineamientos en materia de la protección de niños en línea sobre los cuales puede llegar a haber un consenso en el Mercosur.

Carolina Aguerre (UCY / CETyS) – Academia

- Destacó que la Comunidad Técnica ha logrado integrar diversos actores, pero la academia aún tiene dificultades para incidir de manera sostenida.
- Señaló la importancia de mejorar los incentivos para que investigadores y académicos puedan participar plenamente en procesos de gobernanza.
- Recalcó la relevancia de institucionalizar puentes entre academia, Comunidad Técnica y tomadores de decisión.
- Enfatizó la necesidad de consolidar el modelo multistakeholder, con mayor apertura y espacios de participación.
- Alertó sobre el avance de regulaciones de contenido (bloqueos IP y DNS), presentando hallazgos de un estudio regional sobre bloqueos:
 - En varios países de la región, la vaguedad en las motivaciones y plazos generan “cementerios” de dominios bloqueados.
 - Los bloqueos DNS suelen ser inefectivos ante herramientas de circunvalación como las VPN.
 - Las medidas mal diseñadas afectan derechos como la libertad de expresión y el acceso a la información.
- Recalcó que el acceso a Internet debe seguir considerándose un derecho humano.

Preguntas del Público:

Pregunta: Se consultó cómo articular una respuesta regional frente a la “ola creciente” de intentos de distintos gobiernos por involucrarse directamente en la administración de recursos críticos de Internet, cada uno desde motivaciones propias (seguridad, contenidos, soberanía, etc.).

Respuesta: Las intervenciones coincidieron en que la respuesta pasa por reforzar la coordinación entre las organizaciones de la Comunidad Técnica (LACNIC, LACTLD, NIC.br, NIC México, entre otras) y espacios como la TCCM; profundizar la diplomacia técnica y política en foros regionales y



**Foro de Gobernanza de Internet
de América Latina y el Caribe 2024**

globales, conectando mejor estos debates con los procesos legislativos nacionales; y fortalecer la formación de autoridades públicas mediante instancias de capacitación que expliquen el funcionamiento del DNS, las direcciones IP y los roles de cada actor. La idea central fue que una Comunidad Técnica organizada, transparente y dispuesta a dialogar es la mejor defensa frente a intervenciones desinformadas o desproporcionadas sobre la gobernanza de los recursos críticos de Internet.