

## **18º FORO DE GOBERNANZA DE INTERNET DE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE - LACIGF**

**Córdoba, Argentina, 5 y 6 de noviembre de 2025**

### **RELATORÍA**

#### **Información de la sesión**

**Título de la sesión:** La gobernanza de los recursos de Internet en América Latina y el Caribe:  
Abordaje multisectorial, regulación y fragmentación

**Fecha y hora:** 6 de noviembre de 2025 – 9:30 a 11:00

**Lugar:** Sala 1. Universidad Católica de Córdoba (Obispo Trejo, 323, Córdoba, Argentina)

#### **Moderación:**

- Paula Oteguay (LACNIC)

#### **Co-moderación en línea:**

- Jean Santos (CGI.br)

#### **Panelistas:**

- Carolina Aguerre – Academia (UCY / CETyS)
- Ernesto Majó – Comunidad Técnica (LACNIC)
- Rosalía Morales – Comunidad Técnica (NIC Costa Rica)
- Rocío de la Fuente – Comunidad Técnica (LACTLD)
- Eugênio Vargas García – Gobierno (Ministerio de Relaciones Exteriores de Brasil)
- Raúl Echeberría – Sector Privado (ALAI)

#### **Relatoría:**

- Santiago Fernández Ruiz (LACTLD)

#### **Contenido de la relatoría**

#### **Mensajes centrales:**

- Proteger el modelo de múltiples partes interesadas es esencial para garantizar una Internet abierta, segura, estable e interoperable. Sobre todo frente a tendencias regulatorias que pueden fragmentar la red o debilitar la colaboración entre actores. Este compromiso fue identificado como un objetivo común en toda la región.

- El modelo ha demostrado eficacia para resolver problemas nacionales, mejorar leyes y promover la coordinación entre sectores cuando hay voluntad política de integrarlo.
- Los principios multistakeholder son ampliamente reconocidos como base indispensable para administrar recursos críticos de Internet. Modelos como LACNIC y CGI.br combinan legitimidad comunitaria, procesos participativos y estructuras institucionales robustas, con mecanismos internos para mejorar continuamente sus procesos.
- Es importante consolidar y profundizar el modelo de múltiples partes interesadas, aprovechando las oportunidades de mejora (más apertura, más participación, más transparencia) y vinculando de manera más directa los foros y discusiones de gobernanza con el desarrollo de políticas nacionales.
- Existen retrocesos preocupantes, especialmente en propuestas regulatorias y fallos judiciales que desconocen el funcionamiento técnico de la infraestructura de Internet, habilitan bloqueos desproporcionados o buscan crear mecanismos independientes y evadir a las múltiples partes interesadas.
- Los bloqueos DNS e IP son una tendencia creciente en la región, habitualmente sin análisis técnico adecuado ni transparencia, con efectos adversos sobre derechos fundamentales como la libertad de expresión y el acceso a la información.
- El rol de la academia y la sociedad civil debe fortalecerse en las discusiones sobre la gobernanza de Internet, al igual que la coordinación regional para construir posiciones comunes sobre temas digitales.
- La soberanía digital debe entenderse de forma compatible con la cooperación regional y con la naturaleza transnacional de Internet. Frente a estos desafíos hacen falta más espacios de diálogo y diplomacia, no menos.

### **Puntos principales por panelista:**

#### **Rocío de la Fuente (LACTLD) – Comunidad Técnica**

- Abrió la sesión presentando el panorama general de la gobernanza de los recursos de Internet —direcciones IP y registros de TLD—, enmarcando la conversación en el rol crítico que cumplen los ccTLD y los RIR para asegurar una Internet estable, segura y globalmente interoperable.
- Recordó la importancia de comprender cómo se gobiernan estos recursos, qué modelos existen y cuáles son los desafíos emergentes en la región.

#### **Rosalía Morales (NIC Costa Rica) – Comunidad Técnica**

- Explicó que los mecanismos de gobernanza de los ccTLD en la región son diversos, y que en Costa Rica el NIC.CR opera bajo una figura particular: entidad pública no estatal vinculada a la Academia Nacional de Ciencias.
- La Junta Directiva, designada por la Asamblea de Asociados, supervisa la labor del NIC y aprueba políticas y presupuesto.
- A nivel nacional, se creó un Consejo Consultivo de Internet que permite el debate multiactor de propuestas y proyectos.
- A nivel internacional, participan activamente en la ccNSO (ICANN) y LACTLD, espacios donde se comparten buenas prácticas.

- Señaló que el modelo de múltiples partes interesadas ha permitido resolver problemas, mejorar leyes nacionales y fortalecer la articulación con el gobierno, particularmente en discusiones internacionales (como lo será en WSIS+20, por ejemplo).
- Destacó la reciente creación de la Technical Community Coalition for Multistakeholderism (TCCM), que fortalece la voz conjunta de la Comunidad Técnica para defender el modelo de múltiples partes interesadas.

#### Ernesto Majó (LACNIC) – Comunidad Técnica

- Definió el rol central de LACNIC como administrador regional de direcciones IP, responsable de asegurar la precisión del registro y la correcta asignación técnica de los recursos.
- Subrayó que la legitimidad proviene de la comunidad, que establece las políticas mediante un proceso abierto y multistakeholder.
- Señaló que LACNIC es una asociación sin fines de lucro con un Directorio electo por su membresía y que opera con un fuerte compromiso con la transparencia y participación.
- Indicó que algunos proyectos regulatorios en la región muestran desconocimiento respecto al funcionamiento y lógica de los recursos críticos.
- Reforzó la noción de “autoridad temporal” ejercida a pedido de la comunidad y recordó el rol histórico de LACNIC en la creación del propio LACIGF.
- Remarcó la importancia de que desde la Comunidad Técnica se sigan impulsando iniciativas para brindar información y capacitación en estos temas (como el Taller por una Internet Abierta, Segura y Confiable) a los actores de gobiernos, autoridades, agente de cumplimiento de ley, etc.

#### Raúl Echeberría (ALAI) – Sector Privado

- Destacó que los mecanismos multistakeholder siguen vigentes y que su evolución requiere más participación, representación y transparencia.
- Hizo énfasis en la importancia del involucramiento para que el modelo sea efectivo. Únicamente participar no es suficiente.
- Señaló que existen buenos ejemplos regionales —como LACNIC y CGI.br— que demuestran que el modelo funciona cuando está bien implementado.
- Advirtió sobre retrocesos en Brasil (proyectos de ley y fallos recientes) que buscan crear mecanismos independientes, debilitando la participación de múltiples actores.
- Observó que varios procesos nacionales (como eLAC) aún carecen de reglas claras para la participación.
- Enfatizó que las políticas públicas se vuelven más eficientes cuando todos los actores participan desde el inicio.
- Mencionó desafíos como la baja coordinación regional y el choque cultural entre el modelo de múltiples partes interesadas y el modelo tradicional de gobierno basado en mayorías.

#### Eugênio Vargas García (Ministerio de Relaciones Exteriores de Brasil) – Gobierno

- Destacó el éxito del CGI.br como modelo nacional multistakeholder, referente regional y global.
- Resaltó el impacto de NetMundial y las Directrices de São Paulo como marco sólido para la gobernanza de Internet.
- Explicó desafíos internos: proyectos de ley y fallos judiciales (como el relativo al Art. 19 del Marco Civil de Internet).
- Advirtió sobre los riesgos de fragmentación y la necesidad de sostener una Internet abierta, segura e interoperable.
- Considera que algunos proyectos legislativos no representan amenazas reales por su falta de apoyo.
- Señaló que a nivel regional es un gran reto tener posiciones comunes de gobernanza sobre temas digitales. Observó que hay un ejemplo actual de que eso se podría de a poco empezar a lograr: hay una serie de lineamientos en materia de la protección de niños en línea sobre los cuales puede llegar a haber un consenso en el Mercosur.

#### Carolina Aguerre (UCY / CETyS) – Academia

- Destacó que la Comunidad Técnica ha logrado integrar diversos actores, pero la academia aún tiene dificultades para incidir de manera sostenida.
- Señaló la importancia de mejorar los incentivos para que investigadores y académicos puedan participar plenamente en procesos de gobernanza.
- Recalcó la relevancia de institucionalizar puentes entre academia, Comunidad Técnica y tomadores de decisión.
- Enfatizó la necesidad de consolidar el modelo multistakeholder, con mayor apertura y espacios de participación.
- Alertó sobre el avance de regulaciones de contenido (bloqueos IP y DNS), presentando hallazgos de un estudio regional sobre bloqueos:
  - En varios países de la región, la vaguedad en las motivaciones y plazos generan “cementeros” de dominios bloqueados.
  - Los bloqueos DNS suelen ser inefectivos ante herramientas de circunvalación como las VPN.
  - Las medidas mal diseñadas afectan derechos como la libertad de expresión y el acceso a la información.
- Recalcó que el acceso a Internet debe seguir considerándose un derecho humano.

#### Preguntas del Público:

**Pregunta:** Se consultó cómo articular una respuesta regional frente a la “ola creciente” de intentos de distintos gobiernos por involucrarse directamente en la administración de recursos críticos de Internet, cada uno desde motivaciones propias (seguridad, contenidos, soberanía, etc.).

**Respuesta:** Las intervenciones coincidieron en que la respuesta pasa por reforzar la coordinación entre las organizaciones de la Comunidad Técnica (LACNIC, LACTLD, NIC.br, NIC México, entre otras) y espacios como la TCCM; profundizar la diplomacia técnica y política en foros regionales y



**Foro de Gobernanza de Internet  
de América Latina y el Caribe 2024**

globales, conectando mejor estos debates con los procesos legislativos nacionales; y fortalecer la formación de autoridades públicas mediante instancias de capacitación que expliquen el funcionamiento del DNS, las direcciones IP y los roles de cada actor. La idea central fue que una Comunidad Técnica organizada, transparente y dispuesta a dialogar es la mejor defensa frente a intervenciones desinformadas o desproporcionadas sobre la gobernanza de los recursos críticos de Internet.