

18º FORO DE GOBERNANZA DE INTERNET DE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE - LACIGF

Córdoba, Argentina, 5 y 6 de noviembre de 2025

RELATORÍA

Información de la sesión

Título de la sesión: Entre la opacidad y el control: vigilancia gubernamental en Perú y desafíos compartidos en América Latina

Fecha y hora: 6 de noviembre, 11.15am a 11:30 pm (15 minutos)

Lugar: Sala 3 - Universidad Católica de Córdoba, Edificio Centro, Córdoba

Panelistas:

- Lucía León

Relatoría:

- Fiorella Ferrari

Contenido de la relatoría

Mensajes centrales:

- El concepto de “seguridad nacional” está siendo empleado como un doble candado contra la privacidad y otros derechos: por un lado, justifica mecanismos cada vez menos excepcionales de reducción de garantías en la ejecución de vigilancia; por otro lado, se encuentra en la base de excepciones al derecho de transparencia y acceso a la información pública que permitiría conocer mejor cómo se están desplegando estos mecanismos.
- Estamos viviendo un contexto de retroceso democrático en el que las garantías y estándares de derechos humanos cada vez se flexibilizan más, de modo tal que las restricciones a derechos dejan de ser entendidas de manera limitada.
- En el Perú, la información sobre mecanismos de vigilancia del Estado es, en su mayoría, clasificada. Existen, además, otras trabas, como una baja cultura de la transparencia.

Puntos principales:

- Se revisaron los principales ámbitos en los que se despliega vigilancia por parte del Estado: en concreto, el penal y el de inteligencia. Además, se proporcionó un ejemplo complementario, sobre el regulador de comunicaciones, que revela cómo el acceso a cierta información cuando no se anonimiza y cuando no se respeta el principio de proporcionalidad de la protección de datos personales, pone en riesgo a la ciudadanía de un monitoreo constante por parte del Estado y otros agentes.
- Se revisaron 6 ejemplos concretos de opacidad en el ámbito de vigilancia: (i) no se conoce cuál es el protocolo de geolocalización por parte de la Policía Nacional del Perú; (ii) no se conoce cómo se han ejecutado los 14 millones de soles que recibió el Ministerio del Interior para emplear en inteligencia y vigilancia; (iii) no se conoce cuáles son los protocolos de agentes virtuales (figura creada en 2023); (iv) se sabe que la Dirección de Inteligencia clasificó como reservados informes importantes sobre vigilancia, incluyendo aquellos relativos al Proyecto Pisco - un proyecto de interceptación masiva de las comunicaciones en el Perú que supuso un escándalo nacional; (v) se rechazó que exista una lista de excepciones para realizar contrataciones directas por ser de carácter secreto, a pesar de que la ley expresamente lo señala; (vi) se negó la información sobre software adquirido o empleado por el Grupo Especial de Inteligencia Municipal de Lima.
- Existe una pobre cultura de transparencia a nivel institucional: respuestas sin justificación, clasificaciones sin seguir los requisitos legales para ello (resoluciones), etc.