

18º FORO DE GOBERNANZA DE INTERNET DE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE - LACIGF

Córdoba, Argentina, 5 y 6 de noviembre de 2025

RELATORÍA

Información de la sesión

Título de la sesión: Geopolítica de la infraestructura digital: ¿puede América Latina construir soberanía en la era de la IA?

Fecha y hora: 5 de noviembre de 2025, 16:45 - 18:00 Hs

Lugar: Sala 2, Edificio Centro Juan Carlos Scannone S.J. de la Universidad Católica de Córdoba (Obispo Trejo, 323, Córdoba).

Moderación:

- Marión Briancesco (ProBox, CR) y Thaís Aguiar (CESAR School, BR)

Panelistas:

- Rodolfo da Silva Avelino (Ponente) - Insper / Coletivo Digital
- Gerardo Martínez Cruz (Ponente) - Università di Bologna
- Alcides Eduardo dos Reis Peron (Ponente) - Unicamp
- Carolina Aguerre (Ponente) - UCY y CETYS
- Jose Alberto Rojas Marcelo (Ponente) - Quantvia Legal

Contenido de la relatoría

Mensajes centrales:

La sesión "Geopolítica de la infraestructura digital" del LACIGF 2025 destacó que la soberanía digital en América Latina no es un fin en sí mismo, sino un prerequisite para un desarrollo inclusivo. Existe un consenso claro: la región no puede competir frontalmente en infraestructura de hardware a corto plazo, pero tiene una ventaja estratégica en la calidad de

de sus datos y en su capital humano. El camino a seguir implica una transición desde la retórica regulatoria hacia una coordinación técnica efectiva, el fortalecimiento de la infraestructura pública digital (como Pix o Codex) y la protección de los recursos naturales y derechos humanos frente al extractivismo de datos y el colonialismo digital

Puntos principales:

1. Resumen Ejecutivo

- La sesión reunió a expertos regionales para analizar cómo las disputas geopolíticas en torno a la infraestructura de Inteligencia Artificial (IA) entre Estados Unidos y China impactan en América Latina y el Caribe. El debate problematizó la dependencia tecnológica de la región y sus riesgos para la soberanía digital, abordando temas como colonialismo digital, soberanía de los datos, infraestructura crítica, gobernanza de la IA y concentración de poder tecnológico.
- Durante el panel se examinaron las vulnerabilidades estratégicas derivadas de la dependencia de infraestructuras de IA controladas por potencias extranjeras, así como las posibilidades de fortalecer la resiliencia regional mediante cooperación técnica, alianzas estratégicas e inversión en ciencia y capacidades locales. El consenso general fue que la regulación, por sí sola, resulta insuficiente, y que es necesario un enfoque de soberanía más amplio, que involucre tanto al Estado como a las comunidades locales, y que sitúe la infraestructura digital como núcleo del poder en la era de la IA.

2. Panelistas y Perspectivas

El panel contó con una diversidad de voces provenientes de la academia, el sector técnico, el ámbito legal y la regulación gubernamental:

- Carolina Aguerre (CETyS/UDESA, Uruguay/Argentina): Enfocada en la gobernanza de datos y la infraestructura de cómputo.
- Gerardo Martínez (Comisión Reguladora de Telecomunicaciones, México): Perspectiva regulatoria y técnica sobre la homologación regional.
- Rodolfo Avelino (CGI.br / Insper, Brasil): Análisis histórico del colonialismo digital y la concentración del mercado.
- Alcides Peron (Unicamp, Brasil): Enfoque sociológico sobre el "interregno global" y la soberanía desde abajo.
- José Rojas (Quantvia Legal, Perú): Derechos digitales, justicia algorítmica y vulnerabilidades legales.

3. Temas Clave y Desarrollo del Debate

3.1. Diagnóstico: Dependencia Estructural y Geopolítica

El panel estableció que América Latina enfrenta una crisis de dependencia en múltiples capas de la infraestructura de IA:

- **Concentración de Mercado:** Rodolfo Avelino destacó que el 72% del mercado de infraestructura en la nube está controlado por cinco empresas estadounidenses. Comparó

esta situación con el colonialismo histórico de los cables telegráficos, señalando que la fibra óptica moderna reconfigura una geopolítica de flujos de datos que favorece a un oligopolio.

- **El "Interregno" Global:** Alcides Peron utilizó el concepto gramsciano de "interregno" para describir la transición actual de un orden liberal a uno policéntrico, donde el poder se concentra en pocos polos (EE. UU., China, Rusia). En este contexto, la IA no es solo innovación, sino un recurso de ventaja estratégica y dominación.

- **Dependencia de Hardware:** José Rojas subrayó la dependencia crítica de hardware, específicamente de los semiconductores (GPUs), donde empresas como Nvidia controlan más del 85% del mercado global, relegando a la región a un rol de proveedores de materia prima (datos) o ensamblaje.

3.2. Soberanía de Datos y Capacidad de Cómputo

Carolina Aguerre argumentó que centrarse únicamente en una visión "estado-céntrica" limita la comprensión del problema. Identificó el cómputo (capacidad de procesamiento) como el principal cuello de botella actual.

- **Potencial Regional:** A pesar de la falta de infraestructura de cómputo, la región posee una enorme capacidad de generar datos de valor. Aguerre citó el caso de Codex en Brasil (el Data Lake judicial más grande del mundo) y el sistema Pix como ejemplos de infraestructuras públicas digitales exitosas que no dependen de datos sintéticos, a diferencia de lo que ocurre en el Norte Global.
- **Estrategia de Negociación:** Se propuso utilizar esta riqueza de datos "reales" como palanca (leverage) para negociar con los actores internacionales que controlan la infraestructura física.

3.3. Regulación vs. Coordinación Técnica

Un punto de tensión en el debate fue el rol de la regulación legal.

- **Limitaciones de la Ley:** Gerardo Martínez cuestionó la eficacia de regular "de tajo", sugiriendo que las leyes a menudo quedan obsoletas frente al avance tecnológico. Advirtió contra la creación de regulaciones aisladas que no están armonizadas técnicamente entre los países.
- **Homologación Técnica:** Martínez propuso priorizar la coordinación técnica y la homologación de estándares de ciberseguridad y flujo de datos transfronterizos antes que la creación de bloques regulatorios políticos. Planteó la necesidad de "resiliencia": ¿sería capaz la región de operar sus propios códigos si las potencias globales desaparecieran?
- **Jurisdicción y Derechos:** José Rojas señaló que los datos alojados localmente a menudo quedan atrapados en una "pinza jurisdiccional", sujetos a leyes extraterritoriales (como las de EE. UU. o China) que pueden exigir acceso por motivos de seguridad nacional, vulnerando la soberanía legal local.

3.4. Impacto Social y Justicia Algorítmica

El debate trascendió lo técnico para abordar las desigualdades sociales:

- **Discriminación Automatizada:** José Rojas advirtió que la adopción acrítica de la IA automatiza desigualdades estructurales. Citó la falta de "auditabilidad" de los algoritmos debido al secreto empresarial, lo que impide la transparencia y la justicia algorítmica (ejemplificado con tasas de error en reconocimiento facial en mujeres de piel oscura).
- **Impacto Ambiental:** Alcides Peron alertó sobre el impacto de los centros de datos (data centers), no solo en términos de soberanía, sino ambientalmente. Mencionó la tensión entre la inversión financiera en estos centros y su costo ecológico (consumo de agua y energía), sugiriendo que la sociedad civil debe organizarse para resistir la "predación" de recursos.

4. Estrategias y Recomendaciones Propuestas

El panel concluyó con varias vías de acción para fortalecer la posición de América Latina:

1. **Más allá de lo Jurídico:** Rodolfo Avelino y Alcides Peron coincidieron en que los marcos legales son insuficientes. Es imperativo invertir en ciencia y tecnología local dentro de las universidades para desarrollar capacidades propias y no depender exclusivamente de soluciones corporativas extranjeras.
2. **Soberanía "Desde Abajo":** Peron propuso un modelo de soberanía inspirado en la soberanía alimentaria: no solo top-down (del Estado), sino mediante el empoderamiento comunitario y local, citando ejemplos de redes autónomas en la Amazonía.
3. **Cooperación Policéntrica:** Carolina Aguerre abogó por modelos de gobernanza policéntrica y cooperación regional (formal e informal) como mecanismo para ganar poder de negociación, en lugar de aislamiento o proteccionismo digital.
4. **Iniciativas Regionales Concretas:** Se mencionaron proyectos incipientes como LATAM GPT (cooperación para un modelo de lenguaje grande en variantes regionales del español) como pasos hacia la autonomía, aunque todavía dependen parcialmente de infraestructura extranjera.
5. **Auditabilidad y Co-diseño:** Para mitigar la desigualdad, José Rojas enfatizó la necesidad de sistemas de IA que sean auditables y co-diseñados con diversos actores sociales, asegurando transparencia y explicabilidad.

5. Conclusión

La sesión "Geopolítica de la infraestructura digital" del LACIGF 2025 destacó que la soberanía digital en América Latina no es un fin en sí mismo, sino un prerequisite para un desarrollo inclusivo. Existe un consenso claro: la región no puede competir frontalmente en infraestructura de hardware a corto plazo, pero tiene una ventaja estratégica en la calidad de

sus datos y en su capital humano. El camino a seguir implica una transición desde la retórica regulatoria hacia una coordinación técnica efectiva, el fortalecimiento de la infraestructura pública digital (como Pix o Codex) y la protección de los recursos naturales y derechos humanos frente al extractivismo de datos y el colonialismo digital



Foro de Gobernanza de Internet
de América Latina y el Caribe 2025

5 Y 6 DE NOVIEMBRE
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CÓRDOBA
EDIFICIO CENTRO JUAN CARLOS SCANNONE S.J.
(OBISPO TREJO 323, CÓRDOBA).
ARGENTINA

SALA 2

TEMA: GOBERNANZA DE IA Y GOBERNANZA DE DATOS

GEOPOLÍTICA DE LA INFRAESTRUCTURA DIGITAL: ¿PUEDE AMÉRICA LATINA CONSTRUIR SOBERANÍA EN LA ERA DE LA IA



**JOSE ALBERTO
ROJAS**
QUANTVIA LEGAL



**MARIÓN
BRIANCESCO**
PROBOX



**RODOLFO
DA SILVA**
INSPIER
COLECTIVO DIGITAL



**GERARDO
MARTÍNEZ**
UNIVERSITÀ DI
BOLOGNA



**ALCIDES EDUARDO
DOS REIS**
UNICAMP



**CAROLINA
AGUERRE**
UCY - CETYS



**THAÍS
AGUIAR**
CESAR SCHOOL

5 NOVIEMBRE
2025

16:45
ARG

19:45
UTC

YouTube
TRANSMISIÓN
EN VIVO
/LACIGF

Más Información en lacigf.org